

Beoordeling door medewerkers Stichting Hartekind van de vooraanvraag op juistheid:

1. Maximaal twee pagina's A4 (exclusief begroting)
2. Gebruik lettertype Arial, grootte 10
3. Gebruik van het juiste formulier

Beoordeling door de Wetenschappelijke AdviesRaad van de vooraanvraag op wetenschappelijke relevantie en toegepaste onderzoeksmethode:

1. Het onderzoek sluit aan op minimaal één van de thema's van de landelijke onderzoeksagenda
2. Het onderzoek gaat naar verwachting een nieuwe bijdrage leveren aan de bestaande kennis over kinderen met een hartafwijking
3. Er is in voldoende mate gebruik gemaakt van bestaande kennis
4. Het onderzoek is vernieuwend vanuit het wetenschappelijk perspectief
5. De resultaten van het onderzoek zijn, op termijn, relevant of toepasbaar voor een aanzienlijk deel van de kinderen met een hartafwijking, ook uit andere centra
6. Het is bekend welke disciplines en welke centra mee werken aan het onderzoek
7. Het onderzoek maakt gebruik van data uit Kincor/Concor en legt hierin indien nodig ook zaken uit het onderzoek vast
8. Probleemstelling en onderzoeksvraag zijn helder geformuleerd, voldoende afgebakend en adequaat uitgewerkt
9. De methoden zijn geschikt om de onderzoeksvraag te beantwoorden
10. De aanvrager heeft expertise, netwerk, bronnen en faciliteiten om de onderzoeksvraag te beantwoorden
11. De impact voor de bijdrage van deelnemers blijkt uit het onderzoeksvoorstel
12. Potentie: de bijdrage aan de maatschappij (de Hartekinderen) en/of de wetenschap is relevant
13. Het is duidelijk hoe de resultaten van het onderzoek beschikbaar komen voor kennisgebruikers
14. Er is een realiseerbaar plan voor de implementatie van de resultaten in de dagelijkse praktijk

Beoordeling door de Ouderraad van de vooraanvraag op duidelijkheid, belasting van de patiënt en de communicatie over het onderzoek:

1. De onderzoekers kunnen in klare en heldere taal voor niet-medici uitleggen wat het onderzoek inhoudt en waarom het resultaat belangrijk is
2. Het blijkt duidelijk hoe de gerealiseerde resultaten bijdragen aan verbeteringen in kwaliteit van leven voor kinderen met een hartafwijking
3. De belasting voor patiënten die meedoen aan het onderzoek is duidelijk omschreven zowel, fysiek, mentaal als tijdsinvestering
4. Het onderzoek is vernieuwend vanuit het perspectief van de patiënt
5. De onderzoekers geven duidelijke richting aan welke communicatie gaat volgen over het onderzoek